

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Πρωτοκόλλου: 10705/11-10-2019

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**Απόσπασμα Πρακτικού 41/10-10-2019**

Σήμερα, 10 Οκτωβρίου 2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, στο γραφείο του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Τσόχα 36 Αθήνα, συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο, υπό την προεδρία του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) και Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Γεράσιμου Κουζέλη.

Παρόντες: Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται μετά από πρόσκληση, ο Αντιπρόεδρος του Ι.Ε.Π. κ. Παύλος Χαραμής και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κ.κ.: Ιωάννης Ρουσσάκης, Μαρία-Τατιάνα Σπανέλλη, Ελένη Τσίκιζα και Γεωργία Φέρμελη.

Απουσιάζει ο κ. Αλιβίζος Σοφός.

Χρήη Γραμματέως ασκεί η κ. Μάρθα Θωμοπούλου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Αφού διαπιστώνεται απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

.....

Θέμα: Έγκριση των υπ' αριθμ. 17/30-08-2019, 19/05-09-2019 και 23/04-10-2019 Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών για τον υπ' αρ. πρωτ. 6657/01-07-2019 (ΑΔΑΜ: 19PROC005199582 και Αρ. Διακ.: 07/2019) ηλεκτρονικό δημόσιο ανοικτό Διαγωνισμό

Ο Πρόεδρος ενημερώνει τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ότι ο κ. Ιωάννης Μπαθιανάκης, Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης της Οικονομικής Υπηρεσίας, διαβιβάζει προς έγκριση τα Πρακτικά 17/30-08-2019, 19/05-09-2019 και 23/04-10-2019 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών για τον υπ' αρ. πρωτ. 6657/01-07-2019 (ΑΔΑΜ: 19PROC005199582 και Αρ. Διακ.: 07/2019) ηλεκτρονικό δημόσιο ανοικτό Διαγωνισμό (αρ. πρωτ.: 2773/09-10-2019):

«ΠΡΑΞΗ 17/30-08-2019

Στην Αθήνα σήμερα, 30 - 8 - 2019, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ., στα γραφεία του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) και στον τέταρτο (4ο) όροφο αυτού, επί της οδού Αναστασίου Τσόχα αριθμός 36, συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση της

αναπληρώτριας Προέδρου αυτής κ. Ελένης Δώνη, Συμβούλου Α΄ στο Ι.Ε.Π., η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών, Προσκήσεων – Μητρώων Φυσικών Προσώπων για τις ανάγκες της Πράξης «Καθολικός σχεδιασμός και ανάπτυξη προσβάσιμου ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού» με MIS 5001313 του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.), η οποία συγκροτήθηκε με την υπ΄ αριθμόν 52/14-12-2019 πράξη του ΔΣ του Ι.Ε.Π. που αναρτήθηκε στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» με την υπ΄ αριθμόν 8717/21-12-2017 (ΑΔΑ: ΩΒΞΘΟΞΛΔ-ΨΟΘ) απόφαση του Προέδρου του Ι.Ε.Π. και σύμφωνα με την 3^η τροποποίησή της με την υπ΄ αριθμ. 7739/23-07-2019 (ΑΔΑ : 6ΘΜΓΟΞΛΔ-05Ζ) απόφαση.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος τα μέλη της Επιτροπής, κ. Θεόδωρος Καστανιάς, Σύμβουλος Β΄ στο Ι.Ε.Π., και η κ. Αγγελική Ζυγογιάννη, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.. Χρέη γραμματέως άσκησε η κ. Μαρία-Ελένη Ιωαννίδου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π..

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη συγκρότηση αυτής, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 13 και 14 του Ν. 2690/1999, η Επιτροπή προχώρησε στις εργασίες της και ειδικότερα στο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ήτοι:

Την ηλεκτρονική αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, των συμμετεχόντων στον ηλεκτρονικό δημόσιο ανοιχτό τακτικό διαγωνισμό με αριθμ. Πρωτ. 6657/01-07-2019, αριθμό Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 76013 και Α.Δ.ΑΜ: 19PROC005199582 (Αρ. Διακήρυξης: 07/2019), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την επιλογή Ανάδοχου με σκοπό την «Ανάπτυξη Προσβάσιμου υλικού για μαθητές με προβλήματα ακοής με τη χρήση της Ελληνικής Νοηματικής Γλώσσας για τη Δ΄ Δημοτικού» της Πράξης «ΚΑΘΟΛΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΥ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ – ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ ΠΡΑΞΗ», Υποέργο 9, με MIS 5001313 ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ», που συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και από Εθνικούς Πόρους, στο πλαίσιο ΕΣΠΑ 2014-2020, προϋπολογισμού διακοσίων σαράντα χιλιάδων ευρώ 250.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ : 201.612,90€, ΦΠΑ: 48.387,10€).

Με την έναρξη της διαδικασίας η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού έλαβε τον λόγο, είπε ότι το Ι.Ε.Π., ως Αναθέτουσα Αρχή, με την υπ΄ αριθμόν 07/2019 Διακήρυξή του ενδιαφέρεται για την επιλογή Αναδόχου με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την εκτέλεση του αμέσως ανωτέρου έργου. Ειδικότερα, ο/η Ανάδοχος θα αναλάβει την ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού, έτσι ώστε το ήδη υπάρχον εκπαιδευτικό υλικό της Δ΄ τάξης του δημοτικού σχολείου για τη διδασκαλία πέντε (5) μαθημάτων να γίνει προσβάσιμο από μαθητές/-ήτριες που έχουν πρόβλημα ακοής, κωφούς/-ές και βαρήκοους/-ες. Η δράση αυτή αφορά στην προσαρμογή των ήδη υπαρχόντων διδακτικών εγχειριδίων, με τη δημιουργία κατάλληλου ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού, στην Ελληνική Νοηματική Γλώσσα (Ε.Ν.Γ.) από φυσικούς/-ές νοηματιστές/-ίστριες.

Η ανάπτυξη του ως άνω ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού αφορά στα κάτωθι πέντε (5) μαθήματα (Παραδοτέα):

- Π.1** Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού προσβάσιμου από κωφούς/-ές και βαρήκοους/-ες μαθητές/-ήτριες για την Γλώσσα Δ΄ Δημοτικού (1ο, 2ο, 3ο Τεύχος)
- Π.2** Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού προσβάσιμου από κωφούς/-ές και βαρήκοους/-ες μαθητές/-ήτριες για τα Μαθηματικά Δ΄ Δημοτικού
- Π.3** Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού προσβάσιμου από κωφούς/-ές και βαρήκοους/-ες μαθητές/-ήτριες για την Μελέτη Περιβάλλοντος Δ΄ Δημοτικού
- Π.4** Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού προσβάσιμου από κωφούς/-ές και βαρήκοους/-ες μαθητές/-ήτριες για την Ιστορία Δ΄ Δημοτικού

Π.5 Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού προσβάσιμου από κωφούς/-ές και βαρήκοους/-ες μαθητές/-ήτριες για τα Θρησκευτικά Δ' Δημοτικού.

Ο/Η Ανάδοχος θα έχει, περαιτέρω, την ευθύνη αναπαραγωγής του ψηφιακού υλικού όλων των ανωτέρω μαθημάτων (παραδοτέων) σε 500 αντίγραφα, αριθμός αντίστοιχος του μαθητικού πληθυσμού με κώφωση ή προβλήματα ακοής. Τα αντίγραφα θα είναι σε ενιαία μορφή για όλα τα μαθήματα (αντικείμενα) σε διακριτή συσκευασία DVD (σε ένα ή περισσότερα) για κάθε παραδοτέο ξεχωριστά.

Όσον αφορά στον Προϋπολογισμό του Διαγωνισμού, αυτός ανέρχεται συνολικά στο ποσό των διακοσίων ενός χιλιάδων εξακοσίων δώδεκα Ευρώ και ενενήντα λεπτών (201.612,90€) μη συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ 24%, ήτοι διακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (250.000,00€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

| A/A | ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ | ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ | ΠΛΕΟΝ Φ.Π.Α | ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ |
|------------|---|----------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1 | Π.1: Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού προσβάσιμου από κωφούς/-ές και βαρήκοους/-ες μαθητές/-ήτριες για την Γλώσσα Δ' Δημοτικού | 64.516,13 | 15.483,87 | 80.000,00 |
| 2 | Π.2: Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού προσβάσιμου από κωφούς/-ές και βαρήκοους/-ες μαθητές/-ήτριες για τα Μαθηματικά Δ' Δημοτικού | 36.290,32 | 8.709,68 | 45.000,00 |
| 3 | Π.3: Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού προσβάσιμου από κωφούς/-ές και βαρήκοους/-ες μαθητές/-ήτριες για τη Μελέτη περιβάλλοντος Δ' Δημοτικού | 32.258,06 | 7.741,94 | 40.000,00 |
| 4 | Π.4: Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού προσβάσιμου από κωφούς/-ές και βαρήκοους/-ες μαθητές/-ήτριες για την Ιστορία Δ' Δημοτικού | 36.290,32 | 8.709,68 | 45.000,00 |
| 5 | Π.5: Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού προσβάσιμου από κωφούς/-ές και βαρήκοους/-ες μαθητές/-ήτριες για τα Θρησκευτικά Δ' Δημοτικού | 32.258,06 | 7.741,94 | 40.000,00 |
| | ΣΥΝΟΛΟ | 201.612,90 | 48.387,10 | 250.000,00 |

Ο διαγωνισμός διεξάγεται με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr και έχει λάβει τον αύξοντα αριθμό (α/α) συστήματος ηλεκτρονικού διαγωνισμού 76013. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με την ως άνω διακήρυξη, 26 Αυγούστου

2019 και ώρα 14:00 μ.μ., ενώ η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 30ή Αυγούστου 2019 και ώρα 11:00 π.μ. (σημερινή συνεδρίαση).

Ακολούθως, η Επιτροπή, συνδέθηκε στο σύστημα με τους κωδικούς του Μέλους της, κ. Θεόδωρου Καστανιά, (διαπιστευτήρια, όνομα χρήστη και προσωπικό κωδικό) και επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 76013. Διαπίστωσε δε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι στον διαγωνισμό είχε υποβληθεί εμπρόθεσμα, στις 23-08-2019, και ώρα 15:18, μία (01) προσφορά από τον παρακάτω Ανάδοχο:

| Επωνυμία | Έδρα | ΑΦΜ | ΔΟΥ | Εκπρόσωπος |
|--|--------------------------------|-----------|------------|---------------------------------------|
| ΤΑΛΕΝΤ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ | Αθήνα, Πλατεία Καρύτση αρ.4 | 999505611 | ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ | Κουτλής Εμμανουήλ του Ευσταθίου |

Η Επιτροπή προχώρησε, στη συνέχεια, στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του φακέλου της ως άνω προσφοράς, σύμφωνα με την διακήρυξη (άρθρο 14, παράγραφος 14.1), και διαπίστωσε ότι αυτή είχε λάβει από το σύστημα τον παρακάτω αναφερόμενο μοναδικό α/α συστήματος: 143046. Προέβη, συνεπώς, στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» της προσφέρουσας εταιρείας, χωρίς, όμως, να προχωρήσει σε περαιτέρω έλεγχο του περιεχομένου του.

Επί πλέον, η Επιτροπή παρέλαβε έναν σφραγισμένο φάκελο από το Τμήμα Προμηθειών και Συμβάσεων, με την ένδειξη «ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ "Ανάπτυξη προσβάσιμου υλικού για μαθητές/-τριες με προβλήματα ακοής με την χρήση της Ελληνικής Νοηματικής Γλώσσας για την Δ' Δημοτικού", ΑΡ. ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ: 07/2019, Αναθέτουσα Αρχή: ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, Ημερομηνία Διενέργειας διαγωνισμού: 30/8/2019, Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνικής προσφοράς σε έντυπη μορφή – Να μην Ανοιχθεί». Ο έντυπος αυτός φάκελος, είχε κατατεθεί από τον υποψήφιο Ανάδοχο στο πρωτόκολλο του Ι.Ε.Π. με αριθμό καταχώρησης 8595/27-8-2019, ήτοι εντός προθεσμίας τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών και περιείχε τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον Ν. 4250/2014. Αφού μονόγραψε δε τον έντυπο φάκελο, τον αποσφράγισε και μονόγραψε τα έγγραφα που εσωκλείονταν σε αυτόν, σε όλα τα φύλλα τους. Στη συνέχεια, η Πρόεδρος έδωσε για φύλαξη στο Τμήμα Έργων και Προμηθειών την εγγυητική επιστολή συμμετοχής που υπήρχε στον έντυπο φάκελο.

Στο σημείο αυτό και ώρα 12:30 μ.μ. έληξε η συνεδρίαση της Επιτροπής και ορίστηκε ότι η επόμενη συνεδρίασή της θα διεξαχθεί την 5^η Σεπτεμβρίου 2019 και ώρα 10:30 π.μ.».

«ΠΡΑΞΗ 19/05-09-2019

Στην Αθήνα σήμερα 05 - 09 – 2019, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ. στα γραφεία του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π) και στον τέταρτο (4ο) όροφο αυτού, επί της οδού Τσόχα Αναστασίου αριθμός 36, συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου αυτής κ. Σοφίας Γιοβάνογλου, Συμβούλου Α' του Ι.Ε.Π., η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών, Προσκλήσεων – Μητρώων Φυσικών Προσώπων για τις ανάγκες της Πράξης «Καθολικός σχεδιασμός και ανάπτυξη προσβάσιμου ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού» με MIS 5001313 του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π), η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 52/14-12-2019 πράξη

του Δ.Σ. του Ι.Ε.Π. που αναρτήθηκε στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» με την υπ' αριθμόν 8717/21-12-2017 (ΑΔΑ: ΩΒΞΘΟΞΛΔ-ΨΟΘ) απόφαση του Προέδρου του Ι.Ε.Π. και σύμφωνα με την 3^η τροποποίησή της με την υπ' αριθμ. 7739/23-07-2019 (ΑΔΑ : 6ΘΜΓΟΞΛΔ-05Ζ) απόφαση.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος, τα μέλη της Επιτροπής κ. Θεόδωρος Καστανιάς, Σύμβουλος Β' του Ι.Ε.Π. και η κ. Αγγελική Ζυγογιάννη, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.. Χρέη γραμματέα άσκησε η κ. Μαρία-Ελένη Ιωαννίδου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π..

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη συγκρότηση αυτής, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 13 και 14 του ν. 2690/1999, προχώρησε στις εργασίες της και ειδικότερα στο θέμα της ημερήσιας διάταξης ήτοι: τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, των συμμετεχόντων στον ηλεκτρονικό δημόσιο ανοιχτό τακτικό διαγωνισμό με αριθμ. Πρωτ. 6657/01-07-2019, αριθμό Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 76013 και Α.Δ.ΑΜ: 19PROC005199582 (Αρ. Διακήρυξης: 07/2019), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την επιλογή ανάδοχου με σκοπό την «Ανάπτυξη Προσβάσιμου υλικού για μαθητές με προβλήματα ακοής με τη χρήση της Ελληνικής Νοηματικής Γλώσσας για τη Δ' Δημοτικού» της Πράξης «ΚΑΘΟΛΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΥ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ – ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ ΠΡΑΞΗ», Υποέργο 9, με MIS 5001313 ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ» που συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και από Εθνικούς Πόρους, στο πλαίσιο ΕΣΠΑ 2014-2020, προϋπολογισμού διακοσίων σαράντα χιλιάδων ευρώ 240.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 193,548.39€, ΦΠΑ: 46.451,61€).

Ο διαγωνισμός διεξάγεται με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr και έχει λάβει τον αύξοντα αριθμό (α/α) συστήματος ηλεκτρονικού διαγωνισμού 76013. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με την ως άνω διακήρυξη, 26 Αυγούστου 2019 και ώρα 14:00 μ.μ.,

Στις 30-08-2019, η Επιτροπή είχε συνεδριάσει και προχωρήσει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών στην πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία διακήρυξη, χωρίς έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής. Τέλος, είχε συντάξει σχετικό πρακτικό (Πράξη 17/30-8-2019).

Στην παρούσα συνεδρίαση (05-09-2019), η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Με την έναρξη της διαδικασίας, η Επιτροπή συνδέθηκε στο σύστημα με τους κωδικούς της Προέδρου (διαπιστευτήρια) (όνομα χρήστη και προσωπικός κωδικός) και επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 76013. Στη συνέχεια προχώρησε στον έλεγχο του υποφακέλου με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά» στο μέρος που σχετίζεται με τα δικαιολογητικά συμμετοχής του υποψήφιου αναδόχου, ενώ παράλληλα ήλεγξε και τα σχετικά έντυπα δικαιολογητικά που είχαν επί πλέον προσκομισθεί σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014 σε φάκελο από τον υποψήφιο ανάδοχο (αρ. πρωτ. 8595/27-8-2019).

Διαπιστώθηκαν τα εξής:

1. Ως προς τα έξι (6) ιδιωτικά συμφωνητικά που υπέβαλε η εταιρεία, τα οποία εσωκλείονται και στον έντυπο φάκελο που κατέθεσε ο υποψήφιος ανάδοχος (αρ. πρωτ. 8595/27-8-2019), τρία (3), δεν

περιέχουν διατύπωση ταυτόσημη με την προβλεπόμενη στη διακήρυξη. Ειδικότερα, η διακήρυξη (άρθρο 13, υποπαρ. 13.3.1, περίπτωση υπ' αρ. 3 «Υπογεγραμμένο ιδιωτικό συμφωνητικό») ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι η ομάδα έργου αποτελείται από «κωφούς/-ές φυσικούς/-ές νοηματιστές/-ίστριες (έχουν την Ε.Ν.Γ. ως πρώτη γλώσσα ή έχουν κωφούς γονείς)», όρος ο οποίος αναφέρεται μόνο σε μία περίπτωση, του κ. Ρίκκου Θεόδωρου, όπου αναγράφεται σαφώς η ιδιότητά του ως «Κωφού φυσικού νοηματιστή». Στα τρία από τα υπόλοιπα συμφωνητικά, όμως, η σχετική διατύπωση ως προς την ιδιότητα του εργολήπτη διαφέρει, και πιο συγκεκριμένα: στο συμφωνητικό του κ. Ίσαρη Νικολάου η διατύπωση είναι «Δάσκαλος Ελληνικής Νοηματικής Γλώσσας (Ε.Ν.Γ.)», στο συμφωνητικό της κ. Σπύρου Γαρυφαλλιάς η διατύπωση είναι «δασκάλα Ε.Ν.Γ.», και στο συμφωνητικό του κ. Κορδονούρη Παναγιώτη η διατύπωση είναι «Νοηματιστής». Επομένως, δεν είναι σαφές κατά πόσον οι ιδιότητες των φυσικών αυτών προσώπων πληρούν την ως άνω προϋπόθεση του άρθρου 13, υποπαράγραφος 13.3.1. και περίπτωση υπ' αριθ. 3.

2. Στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) που ο υποψήφιος υποβάλλει ηλεκτρονικά, και συγκεκριμένα στη σελίδα 11, στο «Μέρος IV : Κριτήρια επιλογής», στο κριτήριο Γ «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», αναφερόμενος στην ομάδα εργασίας σημειώνει ως προς τους τίτλους σπουδών και επαγγελματικών προσόντων ότι η ομάδα αυτή διαθέτει τουλάχιστον τρεις (3) κωφούς φυσικούς νοηματιστές, πράγμα που δεν προκύπτει σαφώς από τα συνυποβαλλόμενα ιδιωτικά συμφωνητικά, όπως πιο πάνω (υπό 1) αναφέρθηκε, τόσο ως προς τον αριθμό όσο και ως προς τις ιδιότητες των συμβαλλόμενων φυσικών προσώπων – εξωτερικών συνεργατών.

Κατόπιν των παραπάνω διαπιστώσεων, η επιτροπή κατέληξε στην απόφαση να αποσταλεί ηλεκτρονικό μήνυμα στον υποψήφιο, για την παροχή των απαραίτητων διευκρινίσεων, προκειμένου να αποσαφηνιστούν τα παραπάνω δύο σημεία.

Από την επισκόπηση των υπόλοιπων δικαιολογητικών προκύπτει ότι αυτά ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της οικείας διακήρυξης.

Στο σημείο αυτό και ώρα 12:30, έληξε η συνεδρίαση».

«ΠΡΑΞΗ 23/04-10-2019

Στην Αθήνα σήμερα, 04-10-2019, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 11:30 π.μ., στα γραφεία του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) και στον έβδομο (7ο) όροφο αυτού (Γραφείο 705), επί της οδού Αναστασίου Τσόχα αριθμ. 36, συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου αυτής κ. Σοφίας Γιοβάνογλου, Συμβούλου Α' στο Ι.Ε.Π., η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών, Προσλήσεων – Μητρώων Φυσικών Προσώπων για τις ανάγκες της Πράξης «Καθολικός σχεδιασμός και ανάπτυξη προσβάσιμου ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού» με ΜΙΣ 5001313 του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.), η οποία συγκροτήθηκε με το υπ' αριθμ. 39/26-09-2019 Απόσπασμα Πρακτικού του Δ.Σ. του Ι.Ε.Π και αναρτήθηκε στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» με την υπ' αριθμόν 10052/02-10-2019 (ΑΔΑ: 6ΡΛΣΟΞΛΔ-ΗΛΣ) απόφαση του Προέδρου του Ι.Ε.Π., όπως ανακοινποιήθηκε στις 03-10-2019 και ισχύει.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος τα τακτικά μέλη της Επιτροπής κ.κ.: Θεόδωρος Καστανιάς, Σύμβουλος Β' στο Ι.Ε.Π., και Αγγελική Ζυγογιάννη, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π..

Χρή γραμματέως άσκησε η κ. Ισαβέλα Τσιαντούλα, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π., λόγω κωλύματος της κ. Μαρίας-Ελένης Ιωαννίδου, επίσης αποσπασμένης εκπαιδευτικού στο Ι.Ε.Π..

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη συγκρότηση αυτής, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 13 και 14 του Ν. 2690/1999, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προχώρησε στις εργασίες της και ειδικότερα **στο θέμα της ημερήσιας διάταξης:**

Την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης και βαθμολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «ΤΑΛΕΝΤ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», υποψήφιας Αναδόχου του ηλεκτρονικού δημόσιου ανοιχτού τακτικού διαγωνισμού με αριθμ. Πρωτ. 6657/01-07-2019, αριθμό Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 76013 και Α.Δ.ΑΜ: 19PROC005199582 (Αρ. Διακήρυξης: 07/2019), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής για την επιλογή Αναδόχου με σκοπό την «Ανάπτυξη Προσβάσιμου υλικού για μαθητές με προβλήματα ακοής με τη χρήση της Ελληνικής Νοηματικής Γλώσσας για τη Δ' Δημοτικού» της Πράξης «ΚΑΘΟΛΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΥ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ – ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ ΠΡΑΞΗ», Υποέργο 9, με MIS 5001313 ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ».

Για την ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας και σε συνέχεια των υπ' αριθ. 17/30-08-2019 και 19/05-09-2019 Πρακτικών της η Επιτροπή είχε αιτηθεί από το ΔΣ του Ι.Ε.Π., με το υπ' αριθ. 21/20-09-2019 Πρακτικό της, τον ορισμό ειδικού εμπειρογνώμονα, με εξειδικευμένες γνώσεις της Ελληνικής Νοηματικής Γλώσσας (Ε.Ν.Γ.), επειδή διαπίστωσε ότι η αξιολόγηση των υποβληθέντων από την προσφέρουσα εταιρεία δειγμάτων ως προς τα ποιοτικά τους χαρακτηριστικά, βάσει των Πινάκων Συμμόρφωσης 2 (Κ1), 3 (Κ2), 4 (Κ3), 5 (Κ4) και 6 (Κ5) της οικείας Διακήρυξης, απαιτεί εξειδικευμένες γνώσεις της Ε.Ν.Γ., τις οποίες κανένα από τα μέλη της δεν διαθέτει.

Το Δ.Σ. του Ι.Ε.Π. με το υπ' αριθ. 39/26-09-2019 Απόσπασμα Πρακτικού του, με θέμα « Έγκριση του υπ' αριθ. 21/20-09-2019 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών για τον υπ' αρ. πρωτ. 6657/01-07-2019 (ΑΔΑΜ: 19PROC005199582 και Αρ. Διακ.: 07/2019) ηλεκτρονικό δημόσιο ανοικτό Διαγωνισμό», που αναρτήθηκε στο διαδίκτυο με αριθ. Πρωτ. 9802/26-09-2019 και ΑΔΑ:Ψ5ΡΤΟΞΛΔ-ΣΚΟ, όρισε ως ειδικό εμπειρογνώμονα με εξειδικευμένες γνώσεις της Ε.Ν.Γ. τον κ. Βασίλειο Κουρμπέτη, προκειμένου αυτός, αφού λάβει γνώση των προς έλεγχο δειγμάτων ψηφιακού υλικού και αντιπαραβάλει το περιεχόμενό τους προς τα προβλεπόμενα στους Πίνακες Συμμόρφωσης 2 (Κ1), 3 (Κ2), 4 (Κ3), 5 (Κ4) και 6 (Κ5) κριτήρια ελέγχου της οικείας Διακήρυξης, να καταθέσει σχετική έκθεση προς διευκόλυνση της Επιτροπής, η οποία στη συνέχεια θα προβεί στην ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης και βαθμολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του υποψήφιου Αναδόχου. Η έκθεση αυτή του κ. Βασιλείου Κουρμπέτη, που εστάλη με ηλεκτρονικό μήνυμα της 4^{ης}/10/2019, ώρα 10:21 π.μ. και έλαβε τον αρ. Πρωτ. 10067/02-10-2019, ενσωματώνεται στο παρόν πρακτικό. Το δε περιεχόμενό της έχει ως ακολούθως:

«Έκθεση του εμπειρογνώμονα Δρ. Βασιλείου Κουρμπέτη προς την Επιτροπή

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 1 ΓΙΑ ΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ

| Α/Α | ΔΙΑΚΡΙΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ | ΑΠΑΙΤΗΣΗ | ΑΠΑΝΤΗΣΗ |
|-----|--|----------|----------|
| 1 | <p>Περιλαμβάνεται δείγμα για τη Γλώσσα Δ' Δημοτικού:</p> <p>Βιβλίο Μαθητή, Πετώντας με τις λέξεις, Τρίτο τεύχος:</p> <p>Όλοι διαφορετικοί, όλοι ίδιοι, σελίδες 40-42, «Τα δικαιώματα των παιδιών»</p> <p>Βιβλίο Μαθητή, Δεύτερο τεύχος, σελίδες 89-92, Λέξεις φτερουγίζουν πέρα, ταξιδεύουν στον αγέρα:</p> <p>«Χορεύοντας με...ανήκουστους ήχους»</p> | ΝΑΙ | ΝΑΙ |

| | | | |
|---|--|-----|-----|
| 2 | <p>Περιλαμβάνεται δείγμα για τα Μαθηματικά Δ' Δημοτικού: Βιβλίο Μαθητή, Α' Περίοδος, 7. Αξιολογώ και οργανώνω πληροφορίες. Στο θέατρο, σελίδες 20-21</p> <p>Βιβλίο Μαθητή, 2η επανάληψη σελίδες 38-39</p> | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 3 | <p>Περιλαμβάνεται δείγμα για τη Μελέτη Περιβάλλοντος Δ' Δημοτικού: Βιβλίο Μαθητή, Ενότητα 1. Ελλάδα – Η Χώρα μας, Σελίδες 20-21 «Κεφάλαιο 5. Ο τόπος μας: Τα φυσικά χαρακτηριστικά του»</p> <p>Βιβλίο Μαθητή, Ενότητα 3. Η φύση είναι το σπίτι μας, Σελίδες 79-80 «Κεφάλαιο 9: Θέλουμε καθαρές θάλασσες και ακτές!»</p> | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 4 | <p>Περιλαμβάνεται δείγμα για την Ιστορία Δ' Δημοτικού: Στα Αρχαία Χρόνια, Βιβλίο Μαθητή, ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3, σελίδες 11 -13, «Η ποίηση και η θρησκεία των Ελλήνων»</p> <p>Στα Αρχαία Χρόνια, Βιβλίο Μαθητή, ΚΕΦΑΛΑΙΟ 18, σελίδες 56 -58, «Η ναυμαχία της Σαλαμίνας»</p> | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 5 | <p>Περιλαμβάνεται δείγμα για τα Θρησκευτικά Δ' Δημοτικού: Φάκελος Μαθήματος. Ανακαλύπτουμε εικόνες, πρόσωπα και ιστορίες, Θεματική Ενότητα 3: Σπουδαία «παιδιά» 3. Από την καθημερινή ζωή: Παιδιά με αναπηρία και Παιδιά που αγωνίζονται να βοηθήσουν την οικογένειά τους, σελίδες 58-59</p> <p>Φάκελος Μαθήματος. Ανακαλύπτουμε εικόνες, πρόσωπα και ιστορίες, Θεματική Ενότητα 4: Όλοι ίσοι, όλοι διαφορετικοί, 7. Ένα παιδί βαπτίζεται, Βάπτισμα και Χρίσμα των Καθολικών και Βάπτισμα των Προτεσταντών σελίδες 78- 79</p> | ΝΑΙ | ΝΑΙ |

Περιλαμβάνονται δείγμα σε διακριτά DVD ROM σε θήκη με εξώφυλλο και οπισθόφυλλο για τη Γλώσσα, τα Μαθηματικά, τη Μελέτη Περιβάλλοντος, την Ιστορία και τα Θρησκευτικά της Δ' Δημοτικού με τα αντίστοιχα περιεχόμενα που ορίζονται στον Πίνακα Συμμόρφωσης 1 για τα Δείγματα. Συνεπώς κρίνω ότι πληρούνται όλα τα απαιτούμενα του Πίνακα Συμμόρφωσης 1 για τα Δείγματα.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 2 ΓΙΑ ΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ: ΓΕΝΙΚΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ (Κ1)

| Α/Α | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ | ΑΠΑΙΤΗΣΗ | ΑΠΑΝΤΗΣΗ |
|-----|---|----------|----------|
| 1 | Είναι όλο το περιβάλλον εργασίας της εφαρμογής (συμπεριλαμβανομένων των εικόνων και των αρχείων βοήθειας) στα ελληνικά; Ισχύει το ίδιο και για τα ηχητικά μηνύματα; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 2 | Είναι εγγενώς πλήρως προσβάσιμο από την ομάδα-στόχου (κωφών και βαρηκόων μαθητών/-τριών) στην οποία απευθύνεται χωρίς να απαιτείται επιπλέον υποστηρικτικό λογισμικό τρίτων; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 3 | Δεν έχει χρηματοδοτηθεί στο παρελθόν ή δεν βρίσκεται σε εξέλιξη η ανάπτυξή του με χρηματοδότηση από δημόσιο φορέα με σκοπό την απόκτηση ή και τη χρήση του στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 4 | Αναφορικά με τα μέσα (εικόνες, φωτογραφίες, βίντεο) που χρησιμοποιήθηκαν για τη δημιουργία του υλικού, είναι ο/η υποψήφιος/-α Ανάδοχος κάτοχος όλων των σχετικών εξουσιών και δικαιωμάτων, βάσει της ελληνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 5 | Δεν διαφημίζονται με οποιοδήποτε τρόπο μέσω του προτεινόμενου προσβάσιμου υλικού άλλα προϊόντα του/της Αναδόχου ή άλλες δραστηριότητες που δε σχετίζονται με το αντικείμενο του έργου; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 6 | Είναι εύχρηστο και φιλικό προς τον/την χρήστη/-τρια ακόμα και αν δεν είναι εξοικειωμένος ή δεν έχει εμπειρία στη χρήση υπολογιστών; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 7 | Ενθαρρύνει τη δημιουργική συμμετοχή του χρήστη και κεντρίζει το ενδιαφέρον του στη μαθησιακή διαδικασία; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 8 | Υπάρχει λογική αλληλουχία ενεργειών και ευκολία πλοήγησης στο περιεχόμενο; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 9 | Υπάρχει αρτιότητα και οργάνωση οπτικής παρουσίασης; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 10 | Όταν απαιτείται ανάγνωση του κειμένου, είναι από φυσικό/-ή ομιλητή/-ήτρια και για όλα τα κείμενα; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |

Είναι εμφανές από τον έλεγχο και των 5 δειγμάτων ότι όλα τα Υποχρεωτικά Κριτήρια που ορίζονται στον Πίνακα Συμμόρφωσης 2 για τα Δείγματα **πληρούνται** στο έπακρο.

Οι εφαρμογές είναι πλήρως προσβάσιμες σε κωφούς/ές μαθητές/ήτριες, είναι ιδιαίτερα εύχρηστες και φιλικές προς τον/την χρήστη/-τρια ακόμα και αν δεν είναι εξοικειωμένος/η ή δεν έχει εμπειρία στη χρήση υπολογιστών. Ειδικότερα λόγω της δυνατότητας μεγέθυνσης των βίντεο, την ευκρίνεια της βιντεοσκόπησης και την αρτιότητα και οργάνωση της οπτικής παρουσίασης του νοηματικού κειμένου τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 2, 6 και 7 **υπέρ πληρούν** τις απαιτήσεις του διαγωνισμού και προτείνω υψηλότερη βαθμολογία του 100.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 3 ΓΙΑ ΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ : ΓΕΝΙΚΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ (Κ2)

| A/A | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ | ΑΠΑΙΤΗΣΗ | ΑΠΑΝΤΗΣΗ |
|------------|--|-----------------|-----------------|
| 1 | Μπορεί η εφαρμογή να εγκατασταθεί και να εκτελεσθεί «ως έχει» στους προσωπικούς υπολογιστές των μαθητών/-τριών και στις υπολογιστικές μονάδες των σύγχρονων σχολικών εργαστηρίων; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 2 | Υποστηρίζει ολοκληρωμένη και απλή διαδικασία εγκατάστασης και απεγκατάστασης στα ελληνικά; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 3 | Υπάρχει πλήρης, ποιοτικός και σαφής Οδηγός Εγκατάστασης; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 4 | Υπάρχει πλήρες, ποιοτικό και σαφές Εγχειρίδιο χρήσης; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 5 | Οι τεχνικές δυνατότητες που παρέχονται, είναι ανάλογες με την ηλικία των μαθητών/-τριών, το γνωστικό αντικείμενο και τις ιδιαίτερες ανάγκες των κωφών και βαρήκων μαθητών/-τριών; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 6 | Η εφαρμογή είναι αξιόπιστη (δηλαδή δεν παρουσιάζονται λειτουργικά σφάλματα) και σε περιπτώσεις αποτυχίας, λόγω σφαλμάτων, διατηρεί ένα βαθμό απόδοσης και δίνει τη δυνατότητα ανάκαμψης; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 7 | Η ροή του περιεχομένου ελέγχεται από το/τη χρήστη/-τρια και όχι από εντολές χρόνου; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 8 | Παρέχεται βοήθεια στο/στη χρήστη/-τρια σχετική με τις ενέργειες που εκτελεί και κατά τρόπο προσβάσιμο; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 9 | Υπάρχει αρτιότητα και οργάνωση οπτικής παρουσίασης; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 10 | Είναι η εφαρμογή αποδοτική σε ό,τι αφορά το χρόνο απόκρισης και τη συμπεριφορά των πόρων; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 11 | Είναι όλα τα κείμενα επεξεργάσιμα από τις σύγχρονες εφαρμογές επεξεργασίας κειμένου (συμπεριλαμβανομένων και εφαρμογών ανοιχτού κώδικα); | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 12 | Είναι οι εικόνες που χρησιμοποιούνται οργανωμένες σε ξεχωριστούς φακέλους ανά θεματική ενότητα; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 13 | Είναι τα μέσα (ήχοι, βίντεο, INDEX που χρησιμοποιήθηκαν για τη δημιουργία του υλικού) οργανωμένα σε ξεχωριστούς φακέλους ανά θεματική ενότητα; | ΝΑΙ | |

Όλα τα Γενικά Υποχρεωτικά Κριτήρια για τις Εφαρμογές που ορίζονται στον Πίνακα Συμμόρφωσης 3 για τα Δείγματα **πληρούνται** στο έπακρο.

Οι εφαρμογές εγκαταστάθηκαν και εκτελέστηκαν με επιτυχία σε τρεις (3) διαφορετικούς υπολογιστές: 1. στο υπολογιστή του προγράμματος στο Ι.Ε.Π., 2. στον υπολογιστή του γραφείου μου στο Αυτοτελές Επιστημονικό Γραφείο Συμβούλων στο Υπουργείο Παιδείας & Θρησκευμάτων και 3.

στον φορητό υπολογιστή του προγράμματος. Όλοι οι παραπάνω υπολογιστές προσομοιάζουν στους προσωπικούς υπολογιστές των μαθητών/-τριών και στις υπολογιστικές μονάδες των σύγχρονων σχολικών εργαστηρίων.

Η διαδικασία εγκατάστασης και απεγκατάστασης είναι στα ελληνικά και πολύ απλή αφού είναι αυτόματη ή με ένα απλό κλικ στο εικονίδιο εγκατάστασης.

Οι Οδηγοί Εγκατάστασης και τα Εγχειρίδια χρήσης είναι απλά και βοηθητικά χωρίς περιττές πληροφορίες και καλύπτουν τις ανάγκες των κωφών και βαρήκοων μαθητών/-τριών;

Όλα τα μέσα και ιδιαίτερα τα INDEX βίντεο που χρησιμοποιήθηκαν για τη δημιουργία του υλικού είναι οργανωμένα σε ξεχωριστούς φακέλους με απόλυτη αντιστοιχία στο περιεχόμενο των εφαρμογών σε επίπεδο λέξης, φράσης και πρότασης. **Υπερκαλύπτεται** η ανάγκη για σχετικά εύκολη μετατροπή του περιεχομένου (με ίδια μέσα) σε διαδικτυακή εφαρμογή στην πλατφόρμα του προγράμματος : Ψηφιακό Αποθετήριο Ιστοριών στην Ελληνική Νοηματική Γλώσσα (Ε.Ν.Γ.)

<http://prosvasimo.iep.edu.gr/el/polimesiko-uliko/multimedia-library>

Τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 5 και 13 **υπέρ πληρούν** τις απαιτήσεις του διαγωνισμού και προτείνω υψηλότερη βαθμολογία του 100.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 4 ΓΙΑ ΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ: ΕΙΔΙΚΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΔΙΕΠΑΦΗ (Κ3)

| A/A | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ | ΑΠΑΙΤΗΣΗ | ΑΠΑΝΤΗΣΗ |
|-----|--|----------|----------|
| 1 | Είναι σε πολυμεσική μορφή: παρουσίαση του βιβλίου σε PDF, βίντεο απόδοσης της Ε.Ν.Γ., υπότιτλοι, ήχος/ανάγνωση των κειμένων; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 2 | Υπάρχει η δυνατότητα επιλογής καρτέ του βίντεο και εκτύπωσης όλων των δεδομένων; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 3 | Η εμφάνιση του βιβλίου στην οθόνη είναι ίδια με την εικόνα που έχει και το τυπωμένο βιβλίο; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 4 | Γίνεται πλοήγηση ανά σελίδα (flip ή scroll κ.λπ.); | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 5 | Υπάρχει δυνατότητα μετάβασης σε προηγούμενη, επόμενη πρώτη και τελευταία σελίδα; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 6 | Υπάρχει δυνατότητα μεγέθυνσης της οθόνης (πλήρης οθόνη), σμίκρυνση ή μετακίνηση; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 7 | Υπάρχει ένδειξη σελίδας και συνόλου σελίδων; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 8 | Υπάρχει ταυτόχρονος και αντίστοιχος υποτιτλισμός στο βίντεο; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 9 | Υπάρχει δυνατότητα μεγέθυνσης του βίντεο (+ και -), βίντεο stop, play, FF, FB και έλεγχος ταχύτητας; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 10 | Υπάρχει η δυνατότητα άμεσης επαναφοράς λειτουργιών; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 11 | Ο ήχος είναι φυσικός ήχος και ΟΧΙ τεχνικός (ηχογράφηση από επαγγελματία εκφωνητή); | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 12 | Τα βίντεο έχουν υψηλή ευκρίνεια και ποιότητα; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 13 | Οι σκίές του προσώπου και των χεριών έχουν αποφευχθεί στο μέγιστο δυνατό; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |

| | | | |
|----|---|------------|------------|
| 14 | Η γωνία λήψης καλύπτει πλήρως τον χώρο νοηματισμού; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 15 | Υπάρχει συμβατότητα βίντεο με τα λειτουργικά συστήματα σχολικών μονάδων; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 16 | Είναι τεκμηριωμένη η συμβατότητα; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 17 | Η αντιστοίχιση των ελληνικών κειμένων με το βίντεο απόδοσης στην Ε.Ν.Γ. σε επίπεδο λέξης, φράσης και ή περιόδου γίνεται εμφανής στην οθόνη; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 18 | Διαθέτει καταλληλότητα γραφικών και αισθητική εργονομία; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 19 | Η αμφίεση του/της νοηματιστή/-ίστριας είναι κατάλληλη: φοράει μονόχρωμα ρούχα, κάνει η ένδυση του/της ήπια αντίθεση με το δέρμα του/της; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |

Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι όλα τα Ειδικά Υποχρεωτικά Κριτήρια σε σχέση με τις διεπαφές του Πίνακα Συμμόρφωσης 4, όλων των δειγμάτων, **καλύπτονται** στο έπακρο. Μερικά Κριτήρια υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού και συμβάλουν καταλυτικά στην ποιοτική αποτελεσματικότητα των εφαρμογών στην εκπαιδευτική πράξη.

Η δυνατότητα επιλογής καρέ του βίντεο και εκτύπωσης όλων των δεδομένων είναι εξαιρετική σε συνδυασμό με ένα μεγάλο φάσμα ελέγχου της ταχύτητας (20 διαφορετικές ταχύτητες).

Η δυνατότητα μεγέθυνσης της οθόνης (πλήρης οθόνη), σμίκρυνση ή μετακίνηση σε συνδυασμό με τον ταυτόχρονο και αντίστοιχο υποτιτλισμό στα βίντεο (που μπορεί να εμφανίζεται με εντολή των χρηστών) χωρίς να χάνεται η υψηλή ευκρίνεια και ποιότητα αλλά και η γωνία λήψης που καλύπτει πλήρως τον χώρο νοηματισμού **υπερκαλύπτουν** τις ανάγκες της οπτικής φύσης των κωφών μαθητών και μαθητριών.

Η ορθή αντιστοίχιση των ελληνικών κειμένων με τα βίντεο απόδοσης στην Ε.Ν.Γ. σε επίπεδο λέξης, φράσης και ή περιόδου **υπερκαλύπτουν** τις ανάγκες της δίγλωσσης εκπαίδευσης των κωφών μαθητών και μαθητριών, ειδικά για το μάθημα της Γλώσσας.

Η καταλληλότητα γραφικών και αισθητική εργονομία καλύπτουν όχι μόνο την εφαρμογή αλλά τα εξώφυλλα και τα συνοδευτικά εγχειρίδια **που δεν απαιτούνταν από τον διαγωνισμό**.

Τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 2, 6, 8, 9, 12, 14 και 18 **υπέρ πληρούν** τις απαιτήσεις του διαγωνισμού και προτείνω υψηλότερη βαθμολογία του 100.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 5 ΓΙΑ ΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ: ΕΙΔΙΚΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΣΤΗΝ Ε.Ν.Γ. (Κ4)

| A/A | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ | ΑΠΑΙΤΗΣΗ | ΑΠΑΝΤΗΣΗ |
|-----|---|------------|------------|
| 1 | Είναι επιστημονικά ακριβές, δεν έχει λάθη στην απόδοση των ελληνικών κειμένων στην Ε.Ν.Γ., κάνει χρήση κατάλληλης γλώσσας (Ε.Ν.Γ.); Δεν υπάρχουν γλωσσικοί υπαινιγμοί και δεν γίνεται επιπόλαιη χρήση εκφράσεων της Ε.Ν.Γ.; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |

| | | | |
|----|--|------------|------------|
| 2 | Τα νοηματικά κείμενα (Ε.Ν.Γ.) είναι επαρκή; Αποδίδουν επαρκώς όλο το περιεχόμενο των σχολικών εγχειριδίων; Αποδίδουν επαρκώς όλα τα ελληνικά κείμενα των σχολικών εγχειριδίων; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 3 | Τα νοηματικά κείμενα (Ε.Ν.Γ.) είναι ευανάγνωστα; Η Ε.Ν.Γ. που έχει χρησιμοποιηθεί είναι κατανοητή και απλή; Το λεξιλόγιο είναι πλούσιο και ομοιογενές; Υπάρχει συντακτική και γραμματική συνέπεια και αποφεύγονται μακρές προτάσεις (μακρές περίοδοι λόγου); | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 4 | Αντιστοίχιση ελληνικών κειμένων με βίντεο απόδοσης στην Ε.Ν.Γ. σε επίπεδο λέξης (όπου είναι αναγκαίο); | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 5 | Αντιστοίχιση ελληνικών κειμένων με βίντεο απόδοσης στην Ε.Ν.Γ. σε επίπεδο φράσης ή περιόδου(όπου είναι αναγκαίο); | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 6 | Κατά την απόδοση των ελληνικών κειμένων στην Ε.Ν.Γ. έχει ακολουθηθεί μεθοδολογία εκπαιδευτικής διερμηνείας; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 7 | Κατά την απόδοση εννοιών / όρων που δεν υπάρχουν στην Ε.Ν.Γ. έχει ακολουθηθεί μεθοδολογία συμβατή με τη διεθνή πρακτική; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 8 | Ο σχηματισμός των νέων νοημάτων/όρων στην Ε.Ν.Γ. για την απόδοση ελληνικών όρων που μέχρι σήμερα δεν αποδίδονταν στην Ε.Ν.Γ. ακολουθεί τους κανόνες που διέπουν το παραγωγικό λεξιλόγιο της Ε.Ν.Γ.; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 9 | Η απόδοση στην Ε.Ν.Γ. εξυπηρετεί τον στόχο του/της συγγραφέα των σχολικών βιβλίων όταν αυτός είναι η κατανόηση ενός κειμένου ακολουθώντας τεχνικές ελεύθερης μετάφρασης; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 10 | Η απόδοση στην Ε.Ν.Γ. εξυπηρετεί τον στόχο του/της συγγραφέα των σχολικών βιβλίων όταν αυτός είναι γραμματικός, συντακτικός ή φωνολογικός ακολουθώντας τεχνικές πιστής μετάφρασης; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 11 | Κατά την απόδοση στην Ε.Ν.Γ. χρησιμοποιείται το δακτυλικό αλφάβητο όταν χρειάζεται να παρουσιαστούν οι όροι της ελληνικής γλώσσας που δεν υπάρχουν στην Ε.Ν.Γ.; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 12 | Κατά την απόδοση στην Ε.Ν.Γ. χρησιμοποιείται το δακτυλικό αλφάβητο όταν χρειάζεται να επιτευχθούν φωνολογικοί γραμματικοί ή συντακτικοί στόχοι; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 13 | Περιλαμβάνει ειδικό γλωσσάρι παρουσίασης των νέων νοημάτων που έχουν δημιουργηθεί για τις ανάγκες μετατροπής του υλικού σε προσβάσιμο; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 14 | Η απόδοση στην Ε.Ν.Γ. είναι σε συμφωνία με το πολιτισμικό και ηθικό πλαίσιο της παιδείας μας, τηρεί τις αξίες της κοινωνικής και πολιτισμικής ισότητας, της ανοχής στο διαφορετικό και της ειρηνικής συμβίωσης; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 15 | Η απόδοση των ελληνικών κειμένων στην Ε.Ν.Γ. είναι σε συμφωνία με το πολιτισμικό πλαίσιο της κοινότητας των | ΝΑΙ | ΝΑΙ |

| | | | |
|----|---|------------|------------|
| | Κωφών, τηρεί τις αξίες της κοινωνικής και πολιτισμικής ισότητας, της ανοχής στο διαφορετικό και της ειρηνικής συμβίωσης; | | |
| 16 | Ακολουθεί κατάλληλη και ομοιόμορφη διδακτική / παιδαγωγική προσέγγιση και μεθοδολογία απόδοσης του περιεχομένου των σχολικών εγχειριδίων στην Ε.Ν.Γ. ανάλογη με, τη βαθμίδα εκπαίδευσης και τη θεματική ενότητα; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 17 | Υπάρχει ποιότητα λογικής οργάνωσης, δομής και αλληλουχίας της απόδοσης του περιεχομένου των σχολικών εγχειριδίων στην Ε.Ν.Γ.; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 18 | Η απόδοση των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. σέβεται και προωθεί το πνεύμα και τις αρχές των δικαιωμάτων όλων των ανθρώπων; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 19 | Μέσω της απόδοσης του περιεχομένου στην Ε.Ν.Γ. καλλιεργούνται και ενισχύονται τα ενδιαφέροντα των μαθητών/-τριών σε σχέση με τα θέματα του γνωστικού αντικειμένου; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 20 | Η απόδοση των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. δημιουργεί ερεθίσματα και κίνητρα για αξιοποίηση και άλλων πρόσθετων πηγών πληροφόρησης και καλλιεργεί κατάλληλες συσχετίσεις με άλλους τομείς γνώσης; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 21 | Η απόδοση των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. είναι συμβατή με το αναπτυξιακό και νοητικό επίπεδο των μαθητών/-τριών στους οποίους απευθύνεται και συμβάλλει στη μεγιστοποίηση του εκπαιδευτικού αποτελέσματος, με βάση το σεβασμό στην προσπάθεια του/της μαθητή/-ήτριας; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 22 | Η απόδοση των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. διευκολύνει τη μάθηση κατά τρόπο, ώστε να γίνονται ευκολότερα αντιληπτές σύνθετες και υψηλού επιπέδου έννοιες αλλά και γενικεύσεις, που η διδακτική πράξη έχει δείξει ότι δυσκολεύουν τους/τις μαθητές/-ήτριες; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 23 | Η απόδοση των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. περιλαμβάνει χωρικές απεικονίσεις για οπτική αναγνώριση και κατανόηση εννοιών και σχέσεων, ώστε να διευκολύνεται η μετάδοση μηνυμάτων; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 24 | Τεκμηριώνεται η συνεργασία φυσικών νοηματιστών/-τριών και επαγγελματιών διερμηνέων Ε.Ν.Γ.; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |

Η αξιολόγηση για τα Ειδικά Υποχρεωτικά Κριτήρια σε σχέση με την ποιότητα απόδοσης στην Ελληνική Νοηματική Γλώσσα (Ε.Ν.Γ.) του Πίνακα Συμμόρφωσης 5 ήταν το δυσκολότερο μέρος της αξιολόγησης των δειγμάτων. Η δυσκολία έγκειται στον όγκο των νοηματικών κειμένων, στο διαφορετικά κειμενικά είδη, το ύφος νοηματισμού και την έλλειψη προηγούμενων δειγμάτων για γνωστικά αντικείμενα όπως τα Θρησκευτικά.

Μετά την μελέτη όλων των νοηματικών κειμένων διαπιστώνεται ότι **πληρούνται** όλα τα κριτήρια στο έπακρο με υποδειγματική απόδοση του περιεχομένου. Η επιλογή των φυσικών νοηματιστών και η εμφανής συνεργασία με έμπειρους και καταξιωμένους στο χώρο νοηματιστές έχουν ως

αποτέλεσμα ένα επιστημονικά ακριβές νοηματικό περιεχόμενο, χωρίς λάθη στην απόδοση των ελληνικών κειμένων στην Ε.Ν.Γ..

Η επαρκής, απλή αλλά και ευανάγνωστη απόδοση όλου του περιεχομένου των δειγμάτων των σχολικών εγχειριδίων που έχει ζητηθεί ακολουθεί συντακτική και γραμματική συνέπεια στην αντιστοίχιση ελληνικών κειμένων με το περιεχόμενο των βίντεο απόδοσης στην Ε.Ν.Γ. . Δεν παρατηρήθηκαν ελλειμματικές προτάσεις, επαναλήψεις ή ασάφειες.

Η απόδοση μαθηματικών, ιστορικών ακόμη και θεολογικών εννοιών και όρων είναι υποδειγματική και ακολουθηθεί μεθοδολογία συμβατή με τη διεθνή πρακτική.

Χρησιμοποιείται (όχι όμως υπερβολικά) το δακτυλικό αλφάβητο όταν χρειάζεται να παρουσιαστούν οι όροι της ελληνικής γλώσσας.

Ακολουθούνται ορθά κανόνες που διέπουν το παραγωγικό λεξιλόγιο της Ε.Ν.Γ. με στόχο την απόδοση και κατανόηση των κειμένων με τεχνικές ελεύθερης αλλά και πιστής μετάφρασης.

Δεν υπήρξε ανάγκη για δημιουργία παρουσίασης νέων νοημάτων σε ειδικό γλωσσάρι αλλά ειδικά στην εφαρμογή για το μάθημα της Μελέτης Περιβάλλοντος υπάρχει ειδικό γλωσσάρι, αν και πολλά από τα νέα νοήματα αναφέρονται και προηγουμένως στο κείμενο. Σε καμία περίπτωση δεν παρατηρήθηκε αυθαίρετη δημιουργία νοημάτων.

Ακολουθείται κατάλληλη και ομοιόμορφη διδακτική / παιδαγωγική προσέγγιση, λογική οργάνωση, δομή, αλληλουχία και μεθοδολογία απόδοσης του περιεχομένου και είναι εμφανής με την χρήση διαφορετικών νοηματιστών για διακριτά αντικείμενα.

Οι νοηματιστές λαμβάνουν υπ όψιν τους το αναπτυξιακό και νοητικό επίπεδο των μαθητών/-τριών στους οποίους το προσβάσιμο εκπαιδευτικό υλικό απευθύνεται και αυτό είναι εμφανές από τον τρόπο απόδοσης των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. όπου οι φυσικοί νοηματιστές δίνουν την αίσθηση ότι νοηματίζουν σε μαθητές ως αν ήταν μπροστά τους την ώρα της βιντεοσκόπησης.

Τέλος, η απόδοση των κειμένων στην Ε.Ν.Γ., όταν περιλαμβάνει χωρικές απεικονίσεις για οπτική αναγνώριση και κατανόηση εννοιών και σχέσεων, είναι υποδειγματική ! Γίνεται κατάλληλη χρήση του νοηματικού χώρου και των χωρικών αναφορών, μια δεξιότητα που δεν απαντάται συχνά σε μη φυσικούς νοηματιστές.

Η συνεργασία φυσικών νοηματιστών/-τριών και επαγγελματιών διερμηνέων Ε.Ν.Γ. είναι εμφανής από το δείγμα όπου στην έναρξη των εφαρμογών και στο εικονίδιο *i* αναφέρονται όλοι οι συντελεστές δημιουργίας των δειγμάτων και μεταξύ αυτών οι φυσικοί νοηματιστές και δύο καταξιωμένοι επαγγελματίες πιστοποιημένοι διερμηνείς της Ε.Ν.Γ., ο κ. Χριστοφόρου και η κ. Κατσαράκη.

Τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 1, 3, 6, 8, 15, 21, 22 και 23 **υπέρ πληρούν** τις απαιτήσεις του διαγωνισμού και προτείνω υψηλότερη βαθμολογία του 100.

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 6 ΓΙΑ ΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ: ΕΙΔΙΚΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΤΟ
ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΟ ΥΛΙΚΟ ΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ**

| A/A | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ | ΑΠΑΙΤΗΣΗ | ΑΠΑΝΤΗΣΗ |
|------------|--|-----------------|-----------------|
| 1 | Οδηγός εγκατάστασης σε επεξεργάσιμη μορφή Word και PDF (υπάρχει πληρότητα, ποιότητα, σαφήνεια;) | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 2 | Εγχειρίδιο χρήσης σε επεξεργάσιμη μορφή Word και PDF (υπάρχει πληρότητα, ποιότητα, σαφήνεια;) | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 3 | Το «Βιβλίο Δασκάλου», σε επεξεργάσιμη μορφή Word και PDF, υποστηρίζει την αξιοποίηση του εκπαιδευτικού λογισμικού στην τάξη; | ΝΑΙ | ΝΑΙ |
| 4 | Ο κατάλογος των περιεχομένων βίντεο (INDEX) σε επεξεργάσιμη μορφή Word και PDF | ΝΑΙ | ΝΑΙ |

Όλα τα Ειδικά Υποχρεωτικά Κριτήρια για το Συνοδευτικό Υλικό των Εφαρμογών που ορίζονται στον Πίνακα Συμμόρφωσης 6 για όλα τα Δείγματα **πληρούνται** στο έπακρο.

Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι τα συνοδευτικά εγχειρίδια δεν είναι απλά δείγματα αλλά **ολοκληρωμένα και πλήρη εγχειρίδια**.

Το «Βιβλίο Δασκάλου» είναι σε επεξεργάσιμη μορφή Word και PDF, όπως όλα τα συνοδευτικά εγχειρίδια, υποστηρίζει την αξιοποίηση του εκπαιδευτικού λογισμικού στην τάξη και περιλαμβάνει έγκυρη και τεκμηριωμένη, με σύγχρονη βιβλιογραφία, θεωρητική και πρακτική πληροφόρηση όχι μόνο για τους εκπαιδευτικούς αλλά και για τους γονείς κωφών παιδιών. Είναι γραμμένο απλά και κατανοητά και **υπερκαλύπτει** τις απαιτήσεις του διαγωνισμού.

Τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 2 και 3 **υπέρ πληρούν** τις απαιτήσεις του διαγωνισμού και προτείνω υψηλότερη βαθμολογία του 100.

Η γενική αξιολόγηση όλων των δειγμάτων είναι ότι καλύπτουν όλα τα κριτήρια όλων των Πινάκων Συμμόρφωσης και σε αρκετά χαρακτηριστικά των κριτηρίων τα υπερκαλύπτουν. Είναι εμφανές από την αξιολόγηση των δειγμάτων ότι έχει δοθεί από την υποψήφια ανάδοχο εταιρία μεγάλη σημασία στον σχεδιασμό και στην υλοποίηση της απόδοσης των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. και στο μέσο καταγραφής και απόδοσης, δηλαδή στην ποιότητα της βιντεοσκόπησης.

Για οποιαδήποτε διευκρίνιση είμαι στη διάθεση της Επιτροπής.

Με εκτίμηση,

Δρ. Βασίλης Κουρμπέτης

Σύμβουλος Α' Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης

Αυτοτελές Επιστημονικό Γραφείο Συμβούλων

Υπουργείο Παιδείας & Θρησκευμάτων».

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στην ολοκλήρωση του ελέγχου του υπο-φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στο μέρος που αφορά στην Τεχνική Προσφορά που υπέβαλε η υποψήφια ανάδοχος «TALENT ANΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ». Προβαίνοντας δε, αρχικά, σε έλεγχο των διακριτών δειγμάτων, με βάση τον Πίνακα Συμμόρφωσης 1, ο οποίος δεν λαμβάνει βαθμολογία, τον αναγνώρισε ομόφωνα ως πλήρως και ορθώς συμπληρωμένο, εφ' όσον όλα τα απαιτούμενα πληρούνταν, και συνέχισε τη διαδικασία αξιολόγησης

και βαθμολόγησης των Πινάκων Συμμόρφωσης 2 (Κ1), 3 (Κ2), 4 (Κ3), 5 (Κ4) και 6 (Κ5) της οικείας Διακήρυξης.

Αναλυτικά, λαμβάνοντας υπ' όψη της την προαναφερόμενη έκθεση του ορισθέντος από το ΔΣ του Ι.Ε.Π. ειδικού εμπειρογνώμονα, κ. Βασιλείου Κουρμπέτη, προχώρησε στη βαθμολόγηση των επί μέρους κριτηρίων Κ1, Κ2, Κ3, Κ4 και Κ5 της εν λόγω Τεχνικής Προσφοράς, όπως ορίζεται στο άρθρο 12, παράγραφοι 12.1 και 12.2, σε συνδυασμό με το άρθρο 14, παράγραφος 14.2 της οικείας διακήρυξης. Για την μεν αξιολόγηση των προβλεπόμενων χαρακτηριστικών των κριτηρίων Κ1-Κ5 υιοθέτησε τα οικεία αποσπάσματα από την προαναφερόμενη Έκθεση του ειδικού Εμπειρογνώμονα, ως αιτιολογία της βαθμολόγησης στην οποία προέβη η ίδια. Στα συγκεκριμένα αποσπάσματα γίνεται παραπομπή στην τελευταία στήλη των Πινάκων (υπό Ι, ΙΙ, ΙΙΙ, ΙV και V) που ακολουθούν.

Σε συνέπεια με τα παραπάνω, η Επιτροπή βαθμολόγησε τους Πίνακες Συμμόρφωσης 2-6 των Κριτηρίων Κ1 - Κ5 της υποβληθείσας Τεχνικής Προσφοράς ως ακολούθως:

Ι. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΓΕΝΙΚΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ (Κ1) - ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 2:

| A/A | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ | ΣΥΝΤ. ΒΑΡ/ΤΑΣ | ΒΑΘΜ/ΓΙΑ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡ/ΝΑ |
|-----|---|---------------|----------|--|
| 1 | Είναι όλο το περιβάλλον εργασίας της εφαρμογής (συμπεριλαμβανομένων των εικόνων και των αρχείων βοήθειας) στα ελληνικά; Ισχύει το ίδιο και για τα ηχητικά μηνύματα; | 10% | 100 | Βλ. πιο πάνω, σελ. 3-4, Πίνακας συμμόρφωσης 2 και απόσπασμα σελ. 4, «Είναι εμφανές από τον έλεγχο και των 5 δειγμάτων ότι όλα τα Υποχρεωτικά Κριτήρια που ορίζονται στον Πίνακα 2 για τα δείγματα πληρούνται στο έπακρο. [...] τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 2,6 και 7 υπέρ πληρούν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού». |
| 2 | Είναι εγγενώς πλήρως προσβάσιμο από την ομάδα-στόχου (κωφών και βαρηκόων μαθητών/-τριών) στην οποία απευθύνεται χωρίς να απαιτείται επιπλέον υποστηρικτικό λογισμικό τρίτων; | 10% | 110 | |
| 3 | Δεν έχει χρηματοδοτηθεί στο παρελθόν ή δεν βρίσκεται σε εξέλιξη η ανάπτυξή του με χρηματοδότηση από δημόσιο φορέα με σκοπό την απόκτηση ή και τη χρήση του στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση; | 10% | 100 | |
| 4 | Αναφορικά με τα μέσα (εικόνες, φωτογραφίες, βίντεο) που χρησιμοποιήθηκαν για τη δημιουργία του υλικού, είναι ο/η υποψήφιος/-α Ανάδοχος κάτοχος όλων των σχετικών εξουσιών και δικαιωμάτων, βάσει της ελληνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας; | 10% | 100 | |
| 5 | Δεν διαφημίζονται με οποιοδήποτε τρόπο μέσω του προτεινόμενου προσβάσιμου υλικού άλλα προϊόντα του/της Αναδόχου ή άλλες δραστηριότητες που δε σχετίζονται με το αντικείμενο του έργου; | 10% | 100 | |

| A/A | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ | ΣΥΝΤ. ΒΑΡ/ΤΑΣ | ΒΑΘΜ/ΓΙΑ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡ/ΝΑ |
|-----|---|---------------|----------|---|
| 6 | Είναι εύχρηστο και φιλικό προς τον/την χρήστη/-τρια ακόμα και αν δεν είναι εξοικειωμένος ή δεν έχει εμπειρία στη χρήση υπολογιστών; | 10% | 110 | |
| 7 | Ενθαρρύνει τη δημιουργική συμμετοχή του χρήστη και κεντρίζει το ενδιαφέρον του στη μαθησιακή διαδικασία; | 10% | 110 | |
| 8 | Υπάρχει λογική αλληλουχία ενεργειών και ευκολία πλοήγησης στο περιεχόμενο; | 10% | 100 | |
| 9 | Υπάρχει αρτιότητα και οργάνωση οπτικής παρουσίασης; | 10% | 100 | |
| 10 | Όταν απαιτείται ανάγνωση του κειμένου, είναι από φυσικό/-ή ομιλητή/-ήτρια και για όλα τα κείμενα; | 10% | 100 | |

II. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΓΕΝΙΚΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ (Κ2) - ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 3 ΓΙΑ ΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ:

| A/A | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ | ΣΥΝΤ. ΒΑΡ/ΤΑΣ | ΒΑΘΜ/ΓΙΑ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡ/ΝΑ |
|-----|--|---------------|----------|---|
| 1 | Μπορεί η εφαρμογή να εγκατασταθεί και να εκτελεσθεί «ως έχει» στους προσωπικούς υπολογιστές των μαθητών/-τριών και στις υπολογιστικές μονάδες των σύγχρονων σχολικών εργαστηρίων; | 20% | 100 | Βλ. πιο πάνω, σελ. 4-5, Πίνακας συμμόρφωσης 3 και απόσπασμα σελ. 5, «Όλα τα Γενικά Υποχρεωτικά Κριτήρια για τις Εφαρμογές που ορίζονται στον Πίνακα Συμμόρφωσης 3 για τα δείγματα πληρούνται στο έπακρο.[...] Τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 5 και 13 υπερ πληρούν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού». |
| 2 | Υποστηρίζει ολοκληρωμένη και απλή διαδικασία εγκατάστασης και απεγκατάστασης στα ελληνικά; | 20% | 100 | |
| 3 | Υπάρχει πλήρης, ποιοτικός και σαφής Οδηγός Εγκατάστασης; | 20% | 100 | |
| 4 | Υπάρχει πλήρες, ποιοτικό και σαφές Εγχειρίδιο χρήσης; | 20% | 100 | |
| 5 | Οι τεχνικές δυνατότητες που παρέχονται, είναι ανάλογες με την ηλικία των μαθητών/-τριών, το γνωστικό αντικείμενο και τις ιδιαίτερες ανάγκες των κωφών και βαρήκοων μαθητών/-τριών; | 20% | 110 | |
| 6 | Η εφαρμογή είναι αξιόπιστη (δηλαδή δεν παρουσιάζονται λειτουργικά σφάλματα) και σε περιπτώσεις αποτυχίας, λόγω σφαλμάτων, διατηρεί ένα βαθμό απόδοσης και δίνει τη δυνατότητα ανάκαμψης; | 20% | 100 | |

| A/A | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ | ΣΥΝΤ. ΒΑΡ/ΤΑΣ | ΒΑΘΜ/ΓΙΑ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡ/ΝΑ |
|-----|--|---------------|----------|---|
| 7 | Η ροή του περιεχομένου ελέγχεται από το/τη χρήστη/-τρια και όχι από εντολές χρόνου; | 20% | 100 | |
| 8 | Παρέχεται βοήθεια στο/στη χρήστη/-τρια σχετική με τις ενέργειες που εκτελεί και κατά τρόπο προσβάσιμο; | 20% | 100 | |
| 9 | Υπάρχει αρτιότητα και οργάνωση οπτικής παρουσίασης; | 20% | 100 | |
| 10 | Είναι η εφαρμογή αποδοτική σε ό,τι αφορά το χρόνο απόκρισης και τη συμπεριφορά των πόρων; | 20% | 100 | |
| 11 | Είναι όλα τα κείμενα επεξεργάσιμα από τις σύγχρονες εφαρμογές επεξεργασίας κειμένου (συμπεριλαμβανομένων και εφαρμογών ανοιχτού κώδικα); | 20% | 100 | |
| 12 | Είναι οι εικόνες που χρησιμοποιούνται οργανωμένες σε ξεχωριστούς φακέλους ανά θεματική ενότητα; | 20% | 100 | |
| 13 | Είναι τα μέσα (ήχοι, βίντεο, INDEX που χρησιμοποιήθηκαν για τη δημιουργία του υλικού) οργανωμένα σε ξεχωριστούς φακέλους ανά θεματική ενότητα; | 20% | 120 | |

III. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΙΔΙΚΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΔΙΕΠΑΦΗ (Κ3) - ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 4 ΓΙΑ ΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ:

| A/A | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ | ΣΥΝΤ. ΒΑΡ/ΤΑΣ | ΒΑΘΜ/ΓΙΑ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡ/ΝΑ |
|-----|--|---------------|----------|---|
| 1 | Είναι σε πολυμεσική μορφή: παρουσίαση του βιβλίου σε PDF, βίντεο απόδοσης της Ε.Ν.Γ., υπότιτλοι, ήχος/ανάγνωση των κειμένων; | 20% | 100 | Βλ. πιο πάνω, σελ. 6, Πίνακας συμμόρφωσης 4 και απόσπασμα, σελ. 7, «Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι όλα τα Ειδικά Υποχρεωτικά Κριτήρια σε σχέση με τις διεπαφές του Πίνακα Συμμόρφωσης 4, όλων των δειγμάτων, καλύπτονται στο έπακρο.[...] Τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 2,6,8,9,12,14 και 18 |
| 2 | Υπάρχει η δυνατότητα επιλογής καρέ του βίντεο και εκτύπωσης όλων των δεδομένων; | 20% | 120 | |
| 3 | Η εμφάνιση του βιβλίου στην οθόνη είναι ίδια με την εικόνα που έχει και το τυπωμένο βιβλίο; | 20% | 100 | |
| 4 | Γίνεται πλοήγηση ανά σελίδα (flip ή scroll κ.λπ.); | 20% | 100 | |
| 5 | Υπάρχει δυνατότητα μετάβασης σε προηγούμενη, επόμενη πρώτη και τελευταία σελίδα; | 20% | 100 | |
| 6 | Υπάρχει δυνατότητα μεγέθυνσης της οθόνης (πλήρης οθόνη), σμίκρυνση ή μετακίνηση; | 20% | 115 | |
| 7 | Υπάρχει ένδειξη σελίδας και συνόλου σελίδων; | 20% | 100 | |
| 8 | Υπάρχει ταυτόχρονος και αντίστοιχος υποτιτλισμός στο βίντεο; | 20% | 115 | |

| Α/ Α | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ | ΣΥΝΤ. ΒΑΡ/ΤΑΣ | ΒΑΘΜ/ ΓΙΑ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡ/ΝΑ |
|---------|---|------------------|--------------|--|
| 9 | Υπάρχει δυνατότητα μεγέθυνσης του βίντεο (+ και -), βίντεο stop, play, FF, FB και έλεγχος ταχύτητας; | 20% | 115 | <i>υπέρ πληρούν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού.</i> |
| 10 | Υπάρχει η δυνατότητα άμεσης επαναφοράς λειτουργιών; | 20% | 100 | |
| 11 | Ο ήχος είναι φυσικός ήχος και ΟΧΙ τεχνικός (ηχογράφηση από επαγγελματία εκφωνητή); | 20% | 100 | |
| 12 | Τα βίντεο έχουν υψηλή ευκρίνεια και ποιότητα; | 20% | 115 | |
| 13 | Οι σκιές του προσώπου και των χεριών έχουν αποφευχθεί στο μέγιστο δυνατό; | 20% | 100 | |
| 14 | Η γωνία λήψης καλύπτει πλήρως τον χώρο νοηματισμού; | 20% | 115 | |
| 15 | Υπάρχει συμβατότητα βίντεο με τα λειτουργικά συστήματα σχολικών μονάδων; | 20% | 100 | |
| 16 | Είναι τεκμηριωμένη η συμβατότητα; | 20% | 100 | |
| 17 | Η αντιστοίχιση των ελληνικών κειμένων με το βίντεο απόδοσης στην Ε.Ν.Γ. σε επίπεδο λέξης, φράσης και ή περιόδου γίνεται εμφανής στην οθόνη; | 20% | 100 | |
| 18 | Διαθέτει καταλληλότητα γραφικών και αισθητική εργονομία; | 20% | 120 | |
| 19 | Η αμφίεση του/της νοηματιστή/-ίστριας είναι κατάλληλη: φοράει μονόχρωμα ρούχα, κάνει η ένδυση του/της ήπια αντίθεση με το δέρμα του/της; | 20% | 100 | |

IV. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΙΔΙΚΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΣΤΗΝ Ε.Ν.Γ. (Κ4) - ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 5 ΓΙΑ ΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ:

| Α/ Α | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ | ΣΥΝΤ. ΒΑΡ/ΤΑΣ | ΒΑΘΜ/ ΓΙΑ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡ/ΝΑ |
|---------|---|------------------|--------------|---|
| 1 | Είναι επιστημονικά ακριβές, δεν έχει λάθη στην απόδοση των ελληνικών κειμένων στην Ε.Ν.Γ., κάνει χρήση κατάλληλης γλώσσας (Ε.Ν.Γ.); Δεν υπάρχουν γλωσσικοί υπαινιγμοί και δεν γίνεται επιπόλαιη χρήση εκφράσεων της Ε.Ν.Γ.; | 40% | 110 | Βλ. πιο πάνω, σελ. 7-9, Πίνακας συμμόρφωσης 5 και απόσπασμα σελ. 9-10, <i>«Μετά την μελέτη όλων των νοηματικών κειμένων διαπιστώνεται ότι</i> |
| 2 | Τα νοηματικά κείμενα (Ε.Ν.Γ.) είναι επαρκή; Αποδίδουν επαρκώς όλο το περιεχόμενο των σχολικών εγχειριδίων; Αποδίδουν επαρκώς όλα τα ελληνικά κείμενα των σχολικών εγχειριδίων; | 40% | 100 | |

| Α/ Α | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ | ΣΥΝΤ. ΒΑΡ/ΤΑΣ | ΒΑΘΜ/ ΓΙΑ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡ/ΝΑ |
|---------|--|------------------|--------------|--|
| 3 | Τα νοηματικά κείμενα (Ε.Ν.Γ.) είναι ευανάγνωστα; Η Ε.Ν.Γ. που έχει χρησιμοποιηθεί είναι κατανοητή και απλή; Το λεξιλόγιο είναι πλούσιο και ομοιογενές; Υπάρχει συντακτική και γραμματική συνέπεια και αποφεύγονται μακρές προτάσεις (μακρές περίοδοι λόγου); | 40% | 105 | <p><i>πληρούνται όλα τα κριτήρια στο έπακρο με υποδειγματική απόδοση του περιεχομένου.</i> <i>[...] Τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 1, 3, 6, 8, 15, 21, 22 και 23 υπέρ πληρούν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού».</i></p> |
| 4 | Αντιστοίχιση ελληνικών κειμένων με βίντεο απόδοσης στην Ε.Ν.Γ. σε επίπεδο λέξης (όπου είναι αναγκαίο); | 40% | 100 | |
| 5 | Αντιστοίχιση ελληνικών κειμένων με βίντεο απόδοσης στην Ε.Ν.Γ. σε επίπεδο φράσης ή περιόδου(όπου είναι αναγκαίο); | 40% | 100 | |
| 6 | Κατά την απόδοση των ελληνικών κειμένων στην Ε.Ν.Γ. έχει ακολουθηθεί μεθοδολογία εκπαιδευτικής διερμηνείας; | 40% | 110 | |
| 7 | Κατά την απόδοση εννοιών / όρων που δεν υπάρχουν στην Ε.Ν.Γ. έχει ακολουθηθεί μεθοδολογία συμβατή με τη διεθνή πρακτική; | 40% | 100 | |
| 8 | Ο σχηματισμός των νέων νοημάτων/όρων στην Ε.Ν.Γ. για την απόδοση ελληνικών όρων που μέχρι σήμερα δεν αποδίδονταν στην Ε.Ν.Γ. ακολουθεί τους κανόνες που διέπουν το παραγωγικό λεξιλόγιο της Ε.Ν.Γ.; | 40% | 105 | |
| 9 | Η απόδοση στην Ε.Ν.Γ. εξυπηρετεί τον στόχο του/της συγγραφέα των σχολικών βιβλίων όταν αυτός είναι η κατανόηση ενός κειμένου ακολουθώντας τεχνικές ελεύθερης μετάφρασης; | 40% | 100 | |
| 10 | Η απόδοση στην Ε.Ν.Γ. εξυπηρετεί τον στόχο του/της συγγραφέα των σχολικών βιβλίων όταν αυτός είναι γραμματικός, συντακτικός ή φωνολογικός ακολουθώντας τεχνικές πιστής μετάφρασης; | 40% | 100 | |
| 11 | Κατά την απόδοση στην Ε.Ν.Γ. χρησιμοποιείται το δακτυλικό αλφάβητο όταν χρειάζεται να παρουσιαστούν οι όροι της ελληνικής γλώσσας που δεν υπάρχουν στην Ε.Ν.Γ.; | 40% | 100 | |
| 12 | Κατά την απόδοση στην Ε.Ν.Γ. χρησιμοποιείται το δακτυλικό αλφάβητο όταν χρειάζεται να επιτευχθούν φωνολογικοί γραμματικοί ή συντακτικοί στόχοι; | 40% | 100 | <p><i>«Μετά την μελέτη όλων των νοηματικών κειμένων διαπιστώνεται ότι πληρούνται όλα τα κριτήρια στο έπακρο με υποδειγματική απόδοση του περιεχομένου.</i> <i>[...] Τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 1, 3, 6, 8, 15, 21, 22 και 23</i></p> |

| Α/ Α | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ | ΣΥΝΤ. ΒΑΡ/ΤΑΣ | ΒΑΘΜ/ ΓΙΑ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡ/ΝΑ |
|---------|--|------------------|--------------|---|
| 13 | Περιλαμβάνει ειδικό γλωσσάρι παρουσίασης των νέων νοημάτων που έχουν δημιουργηθεί για τις ανάγκες μετατροπής του υλικού σε προσβάσιμο; | 40% | 100 | <p><i>υπέρ πληρούν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού».</i></p> |
| 14 | Η απόδοση στην Ε.Ν.Γ. είναι σε συμφωνία με το πολιτισμικό και ηθικό πλαίσιο της παιδείας μας, τηρεί τις αξίες της κοινωνικής και πολιτισμικής ισότητας, της ανοχής στο διαφορετικό και της ειρηνικής συμβίωσης; | 40% | 100 | |
| 15 | Η απόδοση των ελληνικών κειμένων στην Ε.Ν.Γ. είναι σε συμφωνία με το πολιτισμικό πλαίσιο της κοινότητας των Κωφών, τηρεί τις αξίες της κοινωνικής και πολιτισμικής ισότητας, της ανοχής στο διαφορετικό και της ειρηνικής συμβίωσης; | 40% | 100 | |
| 16 | Ακολουθεί κατάλληλη και ομοιόμορφη διδακτική / παιδαγωγική προσέγγιση και μεθοδολογία απόδοσης του περιεχομένου των σχολικών εγχειριδίων στην Ε.Ν.Γ. ανάλογη με, τη βαθμίδα εκπαίδευσης και τη θεματική ενότητα; | 40% | 100 | |
| 17 | Υπάρχει ποιότητα λογικής οργάνωσης, δομής και αλληλουχίας της απόδοσης του περιεχομένου των σχολικών εγχειριδίων στην Ε.Ν.Γ.; | 40% | 100 | |
| 18 | Η απόδοση των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. σέβεται και προωθεί το πνεύμα και τις αρχές των δικαιωμάτων όλων των ανθρώπων; | 40% | 100 | |
| 19 | Μέσω της απόδοσης του περιεχομένου στην Ε.Ν.Γ. καλλιεργούνται και ενισχύονται τα ενδιαφέροντα των μαθητών/-τριών σε σχέση με τα θέματα του γνωστικού αντικειμένου; | 40% | 100 | |
| 20 | Η απόδοση των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. δημιουργεί ερεθίσματα και κίνητρα για αξιοποίηση και άλλων πρόσθετων πηγών πληροφόρησης και καλλιεργεί κατάλληλες συσχετίσεις με άλλους τομείς γνώσης; | 40% | 100 | |
| 21 | Η απόδοση των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. είναι συμβατή με το αναπτυξιακό και νοητικό επίπεδο των μαθητών/-τριών στους οποίους απευθύνεται και συμβάλλει στη μεγιστοποίηση του εκπαιδευτικού αποτελέσματος, με βάση το | 40% | 110 | <p><i>«Μετά την μελέτη όλων των νοηματικών κειμένων διαπιστώνεται ότι πληρούνται όλα τα κριτήρια στο έπακρο με υποδειγματική απόδοση του περιεχομένου. [...] Τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 1, 3, 6, 8, 15, 21, 22 και 23 υπέρ πληρούν τις</i></p> |

| A/A | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ | ΣΥΝΤ. ΒΑΡ/ΤΑΣ | ΒΑΘΜ/ΓΙΑ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡ/ΝΑ |
|-----|--|---------------|----------|---|
| | σεβασμό στην προσπάθεια του/της μαθητή/-ήτριας; | | | <i>απαιτήσεις του διαγωνισμού».</i> |
| 22 | Η απόδοση των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. διευκολύνει τη μάθηση κατά τρόπο, ώστε να γίνονται ευκολότερα αντιληπτές σύνθετες και υψηλού επιπέδου έννοιες αλλά και γενικεύσεις, που η διδακτική πράξη έχει δείξει ότι δυσκολεύουν τους/τις μαθητές/-ήτριες; | 40% | 105 | |
| 23 | Η απόδοση των κειμένων στην Ε.Ν.Γ. περιλαμβάνει χωρικές απεικονίσεις για οπτική αναγνώριση και κατανόηση εννοιών και σχέσεων, ώστε να διευκολύνεται η μετάδοση μηνυμάτων; | 40% | 120 | |
| 24 | Τεκμηριώνεται η συνεργασία φυσικών νοσηματιστών/-τριών και επαγγελματιών διερμηνέων Ε.Ν.Γ.; | 40% | 100 | |

V. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΙΔΙΚΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΟ ΥΛΙΚΟ ΤΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ - ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 6:

| A/A | ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟ | ΣΥΝΤ. ΒΑΡ/ΤΑΣ | ΒΑΘΜ/ΓΙΑ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΕΙΡ/ΝΑ |
|-----|--|---------------|----------|---|
| 1 | Οδηγός εγκατάστασης σε επεξεργάσιμη μορφή Word και PDF (υπάρχει πληρότητα, ποιότητα, σαφήνεια;) | 10% | 100 | Βλ. πιο πάνω, σελ. 10-11, Πίνακας συμμόρφωσης 6 και απόσπασμα σελ. 11, «Όλα τα Ειδικά Υποχρεωτικά Κριτήρια για το Συνοδευτικό Υλικό των Εφαρμογών που ορίζονται στον Πίνακα Συμμόρφωσης 6 για όλα τα Δείγματα πληρούνται στο έπακρο. [...] Τα χαρακτηριστικά των κριτηρίων 2 και 3 υπέρ πληρούν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού». |
| 2 | Εγχειρίδιο χρήσης σε επεξεργάσιμη μορφή Word και PDF (υπάρχει πληρότητα, ποιότητα, σαφήνεια;) | 10% | 100 | |
| 3 | Το «Βιβλίο Δασκάλου», σε επεξεργάσιμη μορφή Word και PDF, υποστηρίζει την αξιοποίηση του εκπαιδευτικού λογισμικού στην τάξη; | 10% | 120 | |
| 4 | Ο κατάλογος των περιεχομένων βίντεο (INDEX) σε επεξεργάσιμη μορφή Word και PDF | 10% | 100 | |

Μετά την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των επί μέρους Κριτηρίων Κ1 έως Κ5, όπως περιγράφηκε παραπάνω, η Επιτροπή προχώρησε στη συνολική βαθμολόγηση της Τεχνικής

Προσφοράς, όπως ορίζεται στο άρθρο 12 της οικείας διακήρυξης, και ομόφωνα αποφάσισε ότι η τελική βαθμολογία για την εν λόγω Τεχνική Προσφορά είναι η εξής:

| Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς | | | | | |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| U τεχνικής= σ1*Κ1 + σ2*Κ2+σ3*Κ3+σ4*Κ4+ σ5*Κ5 | | | | | |
| | ΟΜΑΔΑ Α | | | ΟΜΑΔΑ Β | |
| | Κ1 (ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 2) | Κ2 (ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 3) | Κ3 (ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 4) | Κ4 (ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 5) | Κ5 (ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 6) |
| 1 | 100 | 100 | 100 | 110 | 100 |
| 2 | 110 | 100 | 120 | 100 | 100 |
| 3 | 100 | 100 | 100 | 105 | 120 |
| 4 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 110 | 100 | 100 | |
| 6 | 110 | 100 | 115 | 110 | |
| 7 | 110 | 100 | 100 | 100 | |
| 8 | 100 | 100 | 115 | 105 | |
| 9 | 100 | 100 | 115 | 100 | |
| 10 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| 11 | | 100 | 100 | 100 | |
| 12 | | 100 | 115 | 100 | |
| 13 | | 120 | 100 | 100 | |
| 14 | | | 115 | 100 | |
| 15 | | | 100 | 100 | |
| 16 | | | 100 | 100 | |
| 17 | | | 100 | 100 | |
| 18 | | | 120 | 100 | |
| 19 | | | 100 | 100 | |
| 20 | | | | 100 | |
| 21 | | | | 110 | |
| 22 | | | | 105 | |
| 23 | | | | 120 | |
| 24 | | | | 100 | |
| | Μέσος όρος των υποκριτηρίων για κάθε ένα κριτήριο (Κ1 έως Κ5) | | | | |
| | Κ1 | Κ2 | Κ3 | Κ4 | Κ5 |
| | 103,00 | 102,31 | 106,05 | 102,71 | 105,00 |
| | | | | | |

| Συντελεστές Βαρύτητας | | | | |
|---|-----|----------------|-----|-----|
| Ομάδα Α (Κ1-2) | | Ομάδα Β (Κ3-5) | | |
| σ1 | σ2 | σ3 | σ4 | σ5 |
| 10% | 20% | 20% | 40% | 10% |
| Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς (ΣΒΤΠ) | | | | |
| 103,56 | | | | |

Από τα ως άνω προκύπτει ότι η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς της υποψήφιας αναδόχου ανέρχεται σε $U=103,56$, ήτοι ικανοποιεί τους όρους της οικείας διακήρυξης ως προς το σύνολο των κριτηρίων.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή ομόφωνα αναγνώρισε την πληρότητα του υπο-φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στο σύνολό του, καθώς και την τήρηση όλων των υποχρεωτικών απαιτήσεων εκ μέρους της υποψήφιας Αναδόχου «ΤΑΛΕΝΤ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», βάσει του σχετικού διαγωνισμού. Αιτείται δε την έγκριση από το ΔΣ του Ι.Ε.Π. των υπ' αριθμ. 17/30-08-2019 και 19/05-09-2019 Πρακτικών της Επιτροπής, καθώς και του παρόντος πρακτικού (υπ' αριθμ. 23/04-10-2019), σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 14.2 περ. α) και β) της οικείας Διακήρυξης.

Στο σημείο αυτό και ώρα 12:35 μ.μ., μη υπάρχοντος ετέρου θέματος για συζήτηση, η Επιτροπή περάτωσε τις εργασίες της, αφού συνέταξε την παρούσα πράξη, η οποία υπογράφεται ως ακολούθως».

Ακολουθεί συζήτηση επί του θέματος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο, ομόφωνα, αποφασίζει να εγκρίνει, ως έχουν, τα Πρακτικά 17/30-08-2019, 19/05-09-2019 και 23/04-10-2019 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών για τον υπ' αρ. πρωτ. 6657/01-07-2019 (ΑΔΑΜ: 19PROC005199582 και Αρ. Διακ.: 07/2019) ηλεκτρονικό δημόσιο ανοικτό Διαγωνισμό «Ανάπτυξη προσβάσιμου υλικού για μαθητές/-ήτριες με προβλήματα ακοής με την χρήση της Ελληνικής Νοηματικής Γλώσσας για την Δ' Δημοτικού» στο πλαίσιο του Υποέργου 9 της Πράξης «Καθολικός Σχεδιασμός και Ανάπτυξη Προσβάσιμου Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Υλικού –Οριζόντια Πράξη» με κωδικό ΟΠΣ (ΜΙΣ) 5001313.

Στο σημείο αυτό, και ώρα 13:30, λήγει η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος
του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής

Η Γραμματέας

Γεράσιμος Κουζέλης

Μάρθα Θωμοπούλου
αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Ακριβές Απόσπασμα

Ψηφιακά Υπογεγραμμένο